



REPUBLIKA HRVATSKA
**MINISTARSTVO REGIONALNOGA RAZVOJA
I FONDOVA EUROPSKE UNIJE**

KLASA: 406-01/17-01/14
URBROJ: 538-02-2/022-17-8
Zagreb, 03. travnja 2017.

U skladu sa člankom 198. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16, u nastavku teksta: ZJN 2016), Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (u nastavku teksta: Ministarstvo) objavljuje

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA
ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA**

U skladu sa člankom 198. stavak 3. ZJN 2016, Ministarstvo je dana 23. ožujka 2017. na svojoj web stranici www.mrrfeu.hr stavilo na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima tekst dokumentacije o nabavi za uslugu potpore Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije u pripremi provedbe mehanizma integriranih teritorijalnih ulaganja, evidencijski broj: O-C-UK-81/17.

Prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima trajalo je pet dana. Gospodarski subjekti su mogli u tijeku trajanja prethodnog savjetovanja, svoje primjedbe i prijedloge dostavljati na e-mail: nabava@mrrfeu.hr

Na temelju zaprimljenih primjedbi i prijedloga gospodarskih subjekta, Ministarstvo kao naručitelj daje sljedeće odgovore:

1. Gospodarski subjekt moli da se pojasni točka 13. Mjesto i način izvršenja usluge, u dijelu:

„Naručitelj će naručivati usluge prema svojim potrebama i mogućnostima te nije obvezan naručiti cjelokupnu količinu usluga navedenih u Tehničkoj specifikaciji/Troškovniku.“

Naručitelj objašnjava da su u Tehničkoj specifikaciji/Troškovniku navedene okvirne količine predmeta nabave te mijenja točku 10. i točku 13. Dokumentacije o nabavi koje sada glase:

„10. Količina predmeta nabave

Količina, vrsta i detaljan opis predmeta nabave nalaze se u Opisu posla (Prilog 1) te Troškovniku koji je sastavni dio ove Dokumentacije, a priložen je kao zaseban dokument (Prilog 2). Sukladno članku 4. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne novine, broj 10/2012) Naručitelj je odredio okvirnu količinu predmeta nabave i stoga naznačuje da ukupna plaćanja bez poreza na dodanu vrijednost na temelju sklopljenog ugovora ne smiju prelaziti procijenjenu vrijednost nabave.

13. Mjesto izvršenja usluge

Mjesto izvršenja usluge je na području Republike Hrvatske u skladu s Opisom posla.“

2. Gospodarski subjekt moli da se pojasni točka 19. Tehnička i stručna sposobnost, u dijelu „čija pojedinačna vrijednost nije viša od procijenjene vrijednosti nabave, najmanje jedan ugovor mora biti u visini procijenjene vrijednosti nabave ili više njih zbrojeno u visini procijenjene vrijednosti nabave.“

Ujedno kada se radi o Ugovorima o pruženim uslugama molimo Vas da nam pojasnite koje popratne dokumente naručitelj može zatražiti. Nije li dovoljan samo popis ugovora? „Naručitelj će prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi ažurirane popratne dokumente.“

U skladu sa člankom 268. ZJN 2016. Naručitelj je u točki 19. Dokumentacije o nabavi odredio da gospodarski subjekt dokazuje svoju tehničku i stručnu sposobnost popisom glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 5 godina koje prethode toj godini, istih ili sličnih predmetu nabave kojim se dokazuje iskustvo potrebno za izvršenje ovog predmeta nabave, čija pojedinačna vrijednost nije viša od procijenjene vrijednosti nabave, najmanje jedan ugovor mora biti u visini procijenjene vrijednosti nabave ili više njih zbrojeno u visini procijenjene vrijednosti nabave. Popis ugovora mora minimalno sadržavati jedan ugovor o pružanju usluga tehničke pomoći javnom tijelu u području upravljanja i provedbe operativnih programa sufinanciranim sredstvima EU fondova (IPA Instrumenta pretprijetne pomoći za razdoblje 2007.-2013. i/ili iz Europskog fonda za regionalni razvoj i/ili Kohezijskog fonda i/ili Europskog socijalnog fonda).

Odredba „čija pojedinačne vrijednost nije više od procijenjene vrijednosti nabave“ u skladu je s odredbom članka 268. stavka 6. ZJN 2016. koji propisuje da se smatra da je uvjet tehničke i stručne sposobnosti gospodarskog subjekta iz stavka 1. točaka 1., 2. ili 3. članka 268. razmjern predmetu nabave odnosno grupi predmeta nabave ako se traži dokaz o izvođenju radova, isporuci robe ili pružanju usluga čija pojedinačna vrijednost nije viša od procijenjene vrijednosti nabave, odnosno grupe predmeta nabave ako je predmet podijeljen na grupe, s time da javni naručitelj može odrediti i blaže uvjete.

U skladu s člankom 9. stavak 4. Uredbe o načinu izrade i postupanju s dokumentacijom za nadmetanje i ponudama (Narodne novine, broj 10/12) ako naručitelj ponuditelja kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uvjet:

1. vezan uz predmet nabave, odnosno grupu predmeta nabave, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabave, odnosno grupa predmeta nabave, te

2. razmjern predmetu nabave, odnosno grupi predmeta nabave, u sljedećim slučajevima:

- kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabave, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedine grupe;
- kada se traži dokaz o izvršenju više ugovora, ako njihov zbrojeni iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabave, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedine grupe

Naručitelj je u točki 19. Dokumentacije o nabavi propisao da će prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi ažurirane popratne dokumente.

Tehnička i stručna sposobnost iz ove točke Dokumentacije dokazuje se:

- popisom glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom pet godina koje prethode toj godini koji sadržava vrijednost usluge, datum te naziv druge ugovorne strane.

U slučaju da su ugovori na koje se gospodarski subjekt poziva u stranoj valuti, za preračunavanje u kune primijeniti će se srednji tečaj Hrvatske narodne banke na dan objave poziva na nadmetanje.

Gospodarski subjekt će biti u obvezi dostaviti popis glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupka javne nabave i tijekom pet godina koje prethode toj godini koji sadržava vrijednost usluge, datum te naziv druge ugovorne strane.

3. Gospodarski subjekt moli da se pojasni točka 30. Odredbe koje se odnose na zajednicu ponuditelja, u dijelu:

„zajednica ponuditelja je dužna nakon izvršnosti odluke o odabiru, a prije potpisivanja okvirnog sporazuma,“

Na početku dokumentacije se navodi da se sklapa Ugovor o javnoj nabavi usluga, ne okvirni sporazum.

Naručitelj prihvaća primjedbu gospodarskog subjekta jer je omaškom ostavljen „okvirni sporazum“ umjesto „ugovor o javnoj nabavi usluga“ te ispravljena točka 30. Dokumentacije o nabavi glasi:

„Više gospodarskih subjekata može se udružiti i dostaviti zajedničku ponudu, neovisno o uređenju njihova međusobnog odnosa. Odgovornost ponuditelja iz zajednice ponuditelja je solidarna.

Naručitelj ne zahtijeva od zajednice gospodarskih subjekata određeni pravni oblik u trenutku dostave ponude, ali ukoliko zajednička ponuda bude odabrana kao najbolje ocijenjena ponuda, zajednica ponuditelja je dužna nakon izvršnosti odluke o odabiru, a prije potpisivanja ugovora o javnoj nabavi usluga, dostaviti Naručitelju formalnopravni akt – pravni oblik (međusobni ugovor) u mjeri u kojoj je to potrebno za zadovoljavajuće izvršenje ugovora o javnoj nabavi usluga, iz kojeg je vidljivo koji će dio iz ponude izvršavati svaki od gospodarskih subjekata iz zajedničke ponude, podatke o izdavatelju računa za izvršenu isporuku te broj bankovnog računa na koji će se obavljati plaćanje. Navedeni akt mora biti potpisan i ovjeren od svih članova zajednice ponuditelja.“

4. Gospodarski subjekt moli da se pojasni točka 32.1. Jamstvo za ozbiljnost ponude, u dijelu „b) da će Naručitelj naplatiti garanciju banke u slučaju:

- nedostavljanja ažuriranih popratnih dokumenata sukladno članku 263. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj 120/16),“

Da li u uvijek dolazi do naplate garancije u slučaju nedostavljanja ažuriranih popratnih dokumenata? Da li to obuhvaća sve dokumente koji se mogu naknadno dostaviti?

Naručitelj će naplatiti jamstvo za ozbiljnost ponude ako ponuditelj koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu ne dostavi ažurne popratne dokumente u ostavljenom roku ili njima ne dokaže da ispunjava uvjete iz članka 260. stavka 1. točaka 1. – 2. Zakona.

Naručitelj napominje da pod ažurnim popratnim dokumentima smatra svaki dokument u kojem su sadržani podaci važeći te odgovaraju stvarnom činjeničnom stanju u trenutku dostave naručitelju te dokazuju ono što je gospodarski subjekt naveo u ESPD-u.

5. Gospodarski subjekt navodi: „Naručitelj se obvezuje vratiti ponuditeljima izvornik jamstva za ozbiljnost ponude neposredno nakon završetka postupka javne nabave.“ Ovaj dio bi možda trebalo jasnije definirati i vezati ga na sklapanje Ugovora o javnim uslugama s odabranim ponuditeljem.

Naručitelj prihvaća primjedbu gospodarskog subjekta te se navod u točki 32.1. Dokumentacije o nabavi koji glasi:

„Ako jamstvo za ozbiljnost ponude ne bude naplaćeno, Naručitelj se obvezuje vratiti ponuditeljima izvornik jamstva za ozbiljnost ponude neposredno nakon završetka postupka javne nabave.“,

mijenja i glasi:

„Naručitelj će vratiti ponuditeljima jamstvo za ozbiljnost ponude u roku od deset dana od dana potpisivanja ugovora o javnoj nabavi s odabranim ponuditeljem, odnosno dostave jamstva za uredno izvršenje ugovora o javnoj nabavi.“

6. Gospodarski subjekt moli da se pojasni Prilog V, ESPD obrazac u dijelu: u situaciji kada se ne radi o podugovaranju neku firmu, već mi kako firma ugovaramo individualnog experta samo dajemo stručnjaka koji će biti plaćen preko neke druge firme (koju možda trenutačno ne postoji, već ukoliko posao bude dobiven, otvorit će firmu ili ako se stručnjak plaća preko Ugovora o djelu). Da li tada stručnjak/firma ispunjava zaseban ESPD obrazac? Koje dijelove ESPD obrasca mora ispuniti?

Naručitelj naglašava da je organizaciju, kvalifikacije i iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju ugovora sukladno članku 284. stavak 1. točka 2. odredio kao kriterije odabira ekonomski najpovoljnije ponude. Sukladno točki 3.1. Opisa posla, ponuditelj mora dokazati raspoloživost stručnjaka za razdoblje trajanja projekta, odnosno razdoblje pružanja usluga, pisanom izjavom potpisanom od strane stručnjaka.

7. Gospodarski subjekt moli da se pojasni PRILOG 1. Opisa posla, u dijelu koji se odnosi na bodovanje Ključnog stručnjaka 1., na str. 41. DZN:

„3. Iskustvo u pripremi ili provedbi ITU mehanizma“

Vezano uz kriterij koji se odnosi na iskustvo u pripremi ili provedbi ITU mehanizma tri godine ili više.

Kako je spomenuti mehanizam uveden u ovo razdoblje programiranja, prijedlog je da se navedeni kriterij još proširi na način „ili iskustvo u primjeni mehanizama integriranog teritorijalnog planiranja na nacionalnoj ili regionalnoj razini za razdoblje 2007.– 2013.“

Naručitelj djelomično prihvaća izmjenu kriterija koji se odnosi na iskustvo u pripremi ili provedbi ITU mehanizma na način da će se isti modificirati vezano za predložene godine iskustva te broj dodijeljenih bodova kako bi uvjeti bili blaži. Također, Naručitelj skreće pozornost da se dodatni bodovi vezano za prednost dobivaju već za iskustvo veće od 6 mjeseci.

Prijedlog da se navedeni kriterij proširi na način „*ili iskustvo u primjeni mehanizama integriranog teritorijalnog planiranja na nacionalnoj ili regionalnoj razini za razdoblje 2007.– 2013.*“ Naručitelj ne prihvaća, budući da je ITU mehanizam novi mehanizam u razdoblju 2014.-2020. te Naručitelj smatra da je dodatna prednost stručnjaka isključivo iskustvo rada na istom.

Naručitelj će također, kako bi dodatno olakšao uvjete za ključne stručnjake, izvršiti izmjene vezano uz bodovanje ključnog stručnjaka 1 i 2 na način prikazan u tablici ispod.

R.b r.	Specifično iskustvo ponuditelja	Grupa bodova	Bodovi maksimum		
Ključni stručnjak 1					
1.	Godine radnog iskustva na poslovima upravljanja i/ili provedbe operativnih programa sufinanciranih sredstvima Europske unije kroz EFRR-a, ESF-a i/ili KF-a (ili njihov ekvivalent u okviru IPA programa: komponente III. i IV u razdoblju 2007.-2013.).	5 godina	0	20	
		više od 5 do 10 godina	5		
		više od 10 do 15 godina	7		
		više od 15 godina	9		
2.	Godine radnog iskustva vezano uz uspostavu sustava upravljanja i kontrole korištenja sredstava Europske unije u okviru operativnih programa sufinanciranih sredstvima EFRR-a, ESF-a i/ili KF-a (ili njihov ekvivalent u okviru IPA programa: komponente III. i IV u razdoblju 2007.-2013.). što uključuje iskustvo uspostave institucionalnog okvira i/ili pripreme ili reviziju pravila i procedura kojima se utvrđuju poslovni procesi u sustavu upravljanja i kontrole korištenja fondova i/ili pripreme opisa sustava.	2 godine	0		
		više od 2 do 5 godina	5		
		više od 5 do 10 godina	7		
		više od 10 godina	9		
Prednost za ključnog stručnjaka 1					
3.	Iskustvo u pripremi ili provedbi ITU mehanizma	Više od 6 mj. do 1,5 godine	1		
		Više od 1,5 godine	2		
Ključni stručnjak 2					
1.	Godine radnog iskustva na poslovima upravljanja i/ili provedbe operativnih programa sufinanciranih sredstvima Europske unije iz EFRR-a, ESF-a i/ili KF-a (ili njihov ekvivalent u okviru IPA programa: komponente III. i/ili IV u razdoblju 2007.-2013.).	5 godina	0	20	
		više od 5 do 10 godina	2		
		više od 10 do 15 godina	4		
		više od 15 godina	6		
2.	Godine radnog iskustva vezano uz pripremu i praćenje provedbe poziva za dostavu projektnih prijedloga sufinanciranih sredstvima Europske unije u okviru operativnih programa sufinanciranih sredstvima EFRR-a, ESF-a i/ili KF-a (ili njihov ekvivalent u okviru IPA programa: komponente III. i/ili IV. u razdoblju 2007.-2013.) što uključuje iskustvo pripreme metodologija odabira projekata i/ili pripreme ili revizije kriterija odabira projekata i/ili pripreme procedura za strateške ili velike projekte.	2 godine	0		
		Više od 2 do 5 godina	3		
		Više od 5 do 10 godina	5		
		Više od 10 godina	7		
Prednost za ključnog stručnjaka 2					
3.	Sudjelovanje na poslovima pripreme i/ili provedbe projekata koji su sufinancirani iz	1 - 2 projekta	3		

	fondova Europske unije iz EFRR-a i/ili KF-a (ili njihov ekvivalent u okviru IPA programa: komponenta III. u razdoblju 2007.-2013.) u zadnjih 10 godina (od uključivo 2007. godine). U obzir se uzimaju samo projekti čija je vrijednost jednaka i veća od 2 milijuna KN i na kojem je stručnjak radio najmanje 20 dana.	3 - 4 projekta	5	
		5 projekta i više	7	
Voditelj Projekta				
1.	Iskustvo voditelja projekta na najmanje jednom projektu tehničke pomoći (ugovor o pružanju usluga) tijelima u sustavu upravljanja i provedbe operativnih programa financiranih sredstvima EU fondova iz EFRR-a, ESF-a i/ili KF-a (ili njihov ekvivalent u okviru IPA programa: komponente III. i IV u razdoblju 2007.-2013.), pri čemu se u obzir uzimaju projekti započeti u razdoblju od uključivo 2007. do danas u kojima je stručnjak radio najmanje 100 dana (obavljajući poslove vođenja projekta i ostale poslove).	Voditelj 1 projekta	0	5
		Voditelj 2 projekta	2	
		Voditelj 3 projekata	3	
		Voditelj 4 i više projekata	5	
UKUPNO				45

8. Gospodarski subjekt ima primjedbu i prijedlog koji se odnose na rok dostave dokumentacije nakon obavijesti o dodjeli. Naime, formulacija iz natječaja je „primjereni rok, ne kraći od 5 dana“. Naše mišljenje je kako je rok neodređen te podložan interpretaciji jer ne znamo što je to „primjereni rok“. Ako je rok pak 5 dana, onda je taj rok prema našem iskustvu prekratak te smatramo kako bi on trebao biti preciznije određen.

Naš prijedlog je da se specificira na sljedeći način: „Dokumentacija se mora dostaviti u roku od 7 radnih dana od dana primitka obavijesti o dodjeli“ te da se time ukloni mogućnost interpretacije.

Naručitelj prihvaća primjedbu gospodarskog subjekta te će od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u roku **od 7 (sedam) radnih dana**, dostavi ažurirane popratne dokumente ili dokaze navedene u ESPD-u, osim ako već posjeduje te dokumente.

9. Gospodarski subjekt predlaže:

Molimo Naručitelja da produži rok za savjetovanje. Mišljenja smo kako ovaj predmet nabave zbog svoje složenosti i opsega usluge iziskuje duži rok od onog koji je propisan Zakonom o javnoj nabavi NN 120/2016 čl. 198. st. 3. kao minimalni zakonom predviđeni.

Naručitelj ne prihvaća zahtjeva za produžetak roka za prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima. Sukladno članku 202. ZJN 2016 gospodarski subjekt može zahtijevati dodatne informacije, objašnjenja ili izmjene u vezi s dokumentacijom o nabavi tijekom roka za dostavu ponuda. Pod uvjetom da je zahtjev dostavljen pravodobno, javni naručitelj obavezan je odgovor, dodatne informacije i objašnjenja bez odgode, a najkasnije tijekom šestog dana prije roka određenog za dostavu ponuda, staviti na raspolaganje na isti način i na istim internetskim stranicama kao i osnovnu dokumentaciju,

bez navođenja podataka o podnositelju zahtjeva. Zahtjev je pravodoban ako je dostavljen najkasnije tijekom osmog dana prije roka određenog za dostavu ponuda.

10. Gospodarski subjekt predlaže:

Predlažemo Naručitelju izmjenu natječajne dokumentacije u dijelu koji se odnosi na Osnove za isključenje gospodarskog subjekta na način da se rokovi za dostavu dokaza podnositelja ekonomski najpovoljnije ponude produže za najmanje 10 dana i da umjesto 5 dana iznose 15 dana. Razlog za ovaj prijedlog vidimo u tome što ESPD obrazac ima smisao olakšanja provođenja postupka javne nabave kako za Ponuditelje, tako i za Naručitelje. Zakon je propisao minimalni rok od 5 dana za dostavu dokaza navoda iz ESPD obrasca, a Naručitelj ima pravo odrediti i duži rok. Određivanjem dužeg roka omogućuje se sudjelovanje većem broju Ponuditelja i smanjuje administrativni rad svakog Ponuditelja pri izradi ponude. Utvrđivanjem ovako kratkog roka situacija nije povoljnija za Ponuditelje u odnosu na „stari“ Zakon o javnoj nabavi, nego upravo suprotno, postaje kompliciranija jer Ponuditelj ne može pribaviti svu dokumentaciju u samo 5 dana i mora se pripremati kao da će upravo on biti podnositelj ekonomski najpovoljnije ponude. Ova odredba s rokom od samo 5 dana imala bi smisla kad bi kriterij za odabir bio najniža cijena jer bi Ponuditelj već pri otvaranju ponuda znao da je dužan dostaviti svu ostalu dokumentaciju. Produženjem roka i Naručitelj dolazi u povoljniju situaciju ako promatramo kvalitetu ponude jer ponuditelj ima više vremena na raspolaganju za formiranje tima stručnjaka na predmetnom nadmetanju.

Naručitelj djelomično prihvaća primjedbu gospodarskog subjekta te će od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, **ne kraćem od 7 (sedam) radnih dana**, dostavi ažurirane popratne dokumente ili dokaze navedene u ESPD-u, osim ako već posjeduje te dokumente.

11. Gospodarski subjekt predlaže:

Predlažemo Naručitelju smanjenje kriterija za dodjelu bodova za predloženo stručno osoblje. Godine iskustva kojima bi preloženi kadar trebao udovoljiti u svrhu ostvarenja maksimalnog broja bodova isključuje iz nadmetanja velik broj kvalitetnih domaćih stručnjaka i dovodi domaće Ponuditelje u nepovoljniji položaj zbog kratkog staža Republike Hrvatske u EU i relativno kratkog iskustva s navedeni fondovima. Predlažemo da se navedeno iskustvo prepolovi. Držimo kako sadašnja situacija nije povoljna niti za Naručitelja niti za Ponuditelja jer je nemoguće da 5 godina iskustva u pojedinim opisanim aktivnostima ne nosi niti jedan bod.

Naručitelj ne prihvaća predloženu izmjenu kriterija 1. za ključnog stručnjaka 1. i kriterija 1. za ključnog stručnjaka 2. budući da smatra da je najmanje 5 godina radnog iskustva na poslovima upravljanja i provedbe operativnih programa sufinanciranih sredstvima Europske unije kroz EFRR-a, ESF-a i/ili KF-a ili njihov ekvivalent u okviru IPA programa: komponente III. i IV u razdoblju 2007.-2013. minimalni broj godina radnog iskustva koji ključni stručnjaci moraju imati. Također, kako bi se izbjegla potencijalna situacija u kojoj bi velik broj kvalitetnih domaćih stručnjaka, tj. ponuditelja bio doveden u nepovoljniji položaj u odnosu na strane stručnjake zbog kratkog staža Republike Hrvatske u EU i relativno kratkog iskustva domaćih stručnjaka s navedenim fondovima, ovaj je kriterij proširen na način da je kao relevantno iskustvo Ponuditelja uzeto u obzir i iskustvo u okviru IPA programa: komponente III. i IV u razdoblju 2007.-2013.

12. Gospodarski subjekt predlaže:

Mišljenja smo kako je potrebno uravnotežiti zahtjeve za tvrtku ponuditelja i predloženi stručni kadar jer je situacija trenutno apsurdna jer Ponuditelj koji udovoljava uvjetima tražene tehničke sposobnosti ne može kandidirati svoj kadar koji joj je to iskustvo omogućio na hrvatskom tržištu.

Smatramo da je s obzirom na važnost provedbe ITU mehanizma koji se po prvi puta provodi u Republici Hrvatskoj bitno da ključni stručnjaci imaju navedeno relevantno iskustvo potrebno za obavljanje navedenih poslova.

Članovi stručnog povjerenstva za javnu nabavu

Jelena Smrzlić 

Loreta Tej 

Dostaviti:

- zainteresiranim gospodarskim subjektima objavom na www.mrrfeu.hr
- pismohrana, ovdje